

Convenant

Samenwerking tussen ketenpartners in (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht

Context:

Met dit Samenwerkingsconvenant worden afspraken rondom de samenwerking tussen verschillende partijen in de (zorg- en) veiligheidshuizen geformaliseerd en vastgelegd. Uit dit Samenwerkingsconvenant dient duidelijk te blijken wie, met welk doel en met welke inzet deelneemt aan de (zorg- en) veiligheidshuizen, alsook wie waarover, op welk niveau, regie voert en hoe besluitvorming plaatsvindt.

In dit Samenwerkingsconvenant zijn de standaard onderdelen van een (meer-partijen) overeenkomst opgenomen. De verdeling van verantwoordelijkheden, rechten en plichten is uiteindelijk aan partijen zelf in te vullen. Waar nodig is door middel van gearceerde teksten ruimte voor maatwerk of toelichting gegeven op de keuzemogelijkheden en de mogelijke gevolgen van die keuzes. Dit is echter niet uitputtend en dient door iedere partij die deelneemt aan dit Convenant zelf nader te worden onderzocht.

Formuleringen, begrippen en andere specifieke (zorg- en) veiligheidshuis-gerelateerde termen zijn afgeleid uit het Handvat “Gegevensuitwisseling in het zorg- en veiligheidsdomein – een juridisch handvat voor zorg- en veiligheidshuizen”, versie 2 .0. 7 maart 2019 (hierna ‘Handvat’ genoemd) en het Landelijk Kader Veiligheidshuizen. Ook wordt aangesloten bij de werkwijze zoals in het Handvat beschreven. Daarnaast is geput uit een aantal reeds bestaande samenwerkingsconvenanten voor wat betreft onder meer de structuur van de (zorg- en) veiligheidshuizen.

Met dit convenant wordt beoogd te voorzien in een zo volledig sluitend model van samenwerkingsafspraken in de (zorg- en) veiligheidshuizen. Desalniettemin dient u het convenant te zien en te gebruiken in het licht van uw eigen taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Het convenant en het protocol zijn tot stand gekomen in samenwerking tussen (privacy)adviseurs van verschillende landelijke partijen, Considerati en het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Convenant samenwerking tussen ketenpartners (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht

De ondergetekenden:

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft, van de gemeenten:

In de regio Flevoland

Gemeente Almere
Gemeente Dronten
Gemeente Lelystad
Gemeente Noordoostpolder
Gemeente Urk
Gemeente Zeewolde

In de regio Gooi en Vechtstreek

Gemeente Blaricum
Gemeente Gooise Meren
Gemeente Hilversum
Gemeente Huizen
Gemeente Laren
Gemeente Weesp
Gemeente Wijdmeren

In de regio Utrecht

Gemeente Amersfoort
Gemeente Baarn
Gemeente De Bilt
Gemeente Bunnik
Gemeente Bunschoten
Gemeente Eemnes
Gemeente Houten
Gemeente IJsselstein
Gemeente Leusden
Gemeente Lopik
Gemeente Montfoort
Gemeente Nieuwegein
Gemeente Oudewater
Gemeente Renswoude
Gemeente Rhenen
Gemeente De Ronde Venen
Gemeente Soest
Gemeente Stichtse Vecht
Gemeente Utrecht
Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Gemeente Veenendaal
Gemeente Vijfheerenlanden

Gemeente Wijk bij Duurstede
Gemeente Woerden
Gemeente Woudenberg
Gemeente Zeist

verder *afzonderlijk* aangeduid als 'Partij' of 'Gemeente' en *gezamenlijk als 'Gemeenten'*,

en

De politie eenheid Midden-Nederland, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door G.van Leeuwen, waarnemend politiechef;

Het College van procureurs-generaal, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mr. R. Jeuken, plaatsvervangend Hoofdofficier van Justitie;

De Raad voor de Kinderbescherming Midden-Nederland, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Fentener van Vlissingenkade 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door K. Steenbergen, gebiedsmanager Midden-Nederland;

De Reclassering Nederland , gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Vivaldiplantsoen 200, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. Verberk, Regio Directeur Midden-Nederland;

Leger des Heils, Jeugdbescherming en Reclassering De Reclasserin, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Zeeheankade 30, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door F. Groen, regiomanager Noordwest Midden;

Samen Veilig Midden-Nederland, regio Flevoland en Utrecht, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Tiberdreef 8, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A.P.J. Klijn, bestuurder;

Stichting Halt, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Churchillaan 11 te Utrecht , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J. Stam;

Exodus, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Waalstraat 91, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. M. Groenendijk, directeur/bestuurder;

William Schrikker Jeugdbescherming & Jeugdreclassering, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Bijlmerdreef 101, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door N.A.A. Dehing, directeur;

Slachtofferhulp Nederland (regio Midden-West), gevestigd te Den Haag en kantoorhoudend te Dr. Lelykade 60a, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A. van der Avoird, regiomanager;

Kwintes, gevestigd te Zeist en kantoorhoudend te Laan van Vollenhove 3213, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J.W van Zuthem, bestuurder.

Het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie Midden-Nederland, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Herman Gorterstraat 5, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. Groothuizen;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Nieuwegein, gevestigd te Nieuwegein en kantoorhoudend te De Liesbosch 100, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door T. Venrooij, vestigingsdirecteur PI Nieuwegein;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Lelystad, gevestigd te Lelystad en kantoorhoudend te Larserdreef 300, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door R. Bernsen, directeur;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Alphen a/d Rijn, gevestigd te Alpen a/d Rijn en kantoorhoudend te Maatschapslaan 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C. Niessen;

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging FPC Oostvaarderskliniek, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Carl Barksweg 3, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door H.J. van der Lugt, vestigingsdirecteur;

De Waag (Vestigingen Almere, Amersfoort en Utrecht), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Oudlaan 9, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door E. van Polen, bestuurder

Het Landelijk Psychotraumacentrum voor Kinderen en Jongeren, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Lundlaan 6, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door I. Bicanic, coördinator;

Stichting MEE Utrecht, Gooi & Vecht, gevestigd te Utrecht, en kantoorhoudend te Pallas Athenedreef 10, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C. van der Wal, bestuurder;

GGZ Centraal, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Utrechtseweg 266, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door O. Bloemen en S. van der Woude, directeuren;

In de regio Flevoland specifieke partijen

Forensisch Fact-team de Oostvaarders, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Carl Barksweg 3, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door H. J. van der Lugt, Algemeen directeur bij FPC de Oostvaarders.

Veilig Thuis Flevoland (onderdeel van Blijf Groep), gevestigd te Almere en kantoorhoudend te P.J. Oudweg 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder.

Tactus Verslavingszorg, gevestigd te Deventer en kantoorhoudend Keulenstraat 3, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door R.J.Th. Rutten, bestuurder.

I-PSY, gevestigd te Den Haag, kantoorhoudend te Metropolestraat 1, 1315 KK Almere en hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J.K Terpstra, manager a.i. zorgbedrijven PSYQ Almere en I-psy Almere

Alliantie, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Blekerstraat 4-6, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door R.Haans, voorzitter statutaire directie van de Alliantie.

Goedestede, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Verzetslaan 141, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A. Deutekom, directeur-bestuurder.

Ymere, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Rentmeesterstraat 32, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door K.Ronner, regio manager.

De Schoor, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Haagbeukweg 153, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door G.H.F. Boekhoff, directeur-bestuurder.

GGD, regio Flevoland, gevestigd te Lelystad en kantoorhoudend te Noorderwagenstraat 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door C. Verdam, directeur.

Amethist, gevestigd te Almere en kantoorhoudend Randstad 22183, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. R.J.Th. Rutten, vennoot (contactpersoon W. de Vos directeur bedrijfsvoering Amethist);

Sipi, gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Zuiderzeeweg 28, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door S. Salama, Directeur-bestuurder.

's Heeren Loo, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Berkenweg 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door B. Fleur, regio directeur.

St. Triade Vitree gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Het Ruim 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door P.V. der Linden, bestuurder.

Mind at work, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Louis Armstrongweg 26 b, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door E. Zeef, directeur-bestuurder.

Blijf Groep, gevestigd te Almere en kantoorhoudend te Zwedenstraat 229, Almere en Botter 11 – 45, Lelystad hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder.

In de regio Gooi en Vechtstreek specifieke partijen

Gemeenschappelijke Regeling Gooi en Vechtstreek¹, gevestigd te Bussum en kantoorhoudend te Burgemeester de Bordesstraat 80, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Het Dagelijks Bestuur;

Stichting Arkin, in het bijzonder Inforsa en Jellinek te Hilversum, waarvan Stichting Arkin gevestigd is te Amsterdam en kantoorhoudende Klaprozenweg 111, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door D. Veluwenkamp, Raad van Bestuur;

Versa Welzijn, gevestigd te Hilversum en kantoorhoudend te Larenseweg 30, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door A. Keita, directeur- bestuurder;

De Jeugd- en Gezinsbeschermers, gevestigd te Haarlem en kantoorhoudend te Diakenhuisweg 19, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. Adema, Directeur De Jeugd- & Gezinsbeschermers;

In de regio Utrecht specifieke partijen

Forensische Zorgspecialisten/ van der Hoevenkliniek, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Willem Dreeslaan 2, 3515GB Utrecht , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Mariëtte Keijser, hoofd Raad van Bestuur;

Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland Inforsa gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend te Duiwendrechtsekade 55, 1096 AH Amsterdam, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door D.de Wit, Directeur Bedrijfsvoering Inforsa;

Inforsa Forensisch Ambulante Zorg Midden Nederland, gevestigd te Amsterdam (hoofdkantoor) en kantoorhoudend te Wittevrouwenkade 6 te Utrecht (hoofdlocatie Midden Nederland), hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door D.Veluwenkamp, Raad van Bestuur.

Altrecht (GGZ), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Lange Nieuwstraat 119, 3512PG Utrecht hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Mariëlle Ploumen, voorzitter Raad van Bestuur;

Pro Persona (GGZ), gevestigd te Ede en kantoorhoudend te Willy Brandtlaan 20, 6716RR Ede, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Joke Groeneweg, directeur;

¹ Vertegenwoordigt Veilig Thuis Gooi en Vechtstreek, Regionaal Bureau Leerlingzaken, GGD Gooi en Vechtstreek, Regionaal Urgentiebureau en Tweede Kans.

Fivoor (Forensische GGZ), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Diergaardesingel 69-73, 3014AE Rottredam , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. E. Masthof, bestuurder;

Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU), gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Pieterstraat 1, 3512 JT Utrecht, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Paul van der Aa, directeur;

Incluzio, Buurteams Sociaal Utrecht, gevestigd te Schiedam en kantoorhoudend te Karel Doormanweg 4, 3115 JD Schiedam , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Peter de Visser, directeur;

Lokalis, Buurtteam Jeugd & Gezin Utrecht, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Joseph Haydnlaan 2 a, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Marenne van Kempen, bestuurder;

Lister, begeleide en beschermde woonvormen , gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Furkaplatau 15, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Jan Berndsen, bestuurder;

Van Houten & Co, gevestigd te Houten en kantoorhoudend te Onderdoor 160, 3995 DX Houten, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Willy Lageveen, directeur;

Stichting Buurtzorg Jong, te Stichtse Vecht en kantoorhoudend te Gaslaan 18 3603 CN Maarssen , hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Annemiek de Klein, Directeur;

Stichting Pulse, te IJsselstein en kantoorhoudend te Jan van der Heijdenweg 2c 3401RH IJsselstein, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Marion Wiendels, directeur;

Stichting De Tussenvoorziening, begeleide en beschermde woonvormen , gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Niasstraat 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. J van Dam;

Stichting Al Amal, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Livingstonelaan 118 - 120, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Rachida Ibrahimi, bestuurder;

Stade BackUp Utrecht , gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Oudegracht 139 a, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Hassan Slassi, teamleider;

EFM Support, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Meridiaan 46 3813AW Amersfoort, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Mourad Atmani, directeur;

Wij 3.0, organisatie voor maatschappelijk werk en dagbesteding, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Krommerijn 101, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Menno van Poggelen, bestuurder;

U-Centraal, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Pieterskerkhof 16, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Gert Jongetjes, directeur;

Mitros woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Kon. Wilhelminalaan 9, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Henk Peter Kip, directeur;

Portaal woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Brennerbaan 106, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Sander Heinsman, bestuurder;

Bo-EX woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Jan Cornelisz. Maylaan 18, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Drs Marije Eleveld, directeur/bestuurder;

SSH woningcorporatie, gevestigd te Utrecht en kantoorhoudend te Plompetorengracht 9, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Rob Donninger, bestuurder/directeur;

Groen West woningcorporatie, gevestigd te Woerden en kantoorhoudend te Oslolaan 2, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevr. Karin Verdooren, directeur/bestuurder;

De Alliantie, woningbouwvereniging, gevestigd te Amersfoort en kantoorhoudend te Heiligenbergerweg 60, 2316 AL, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. Rob Haans, voorzitter directieteam;

Omnia Wonen, gevestigd te Harderwijk en kantoorhoudend te Scheepssingel 12, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door Monique Govers, directeur/bestuurder;

Eemland wonen, gevestigd te Baarn en kantoorhoudend te De Geerenweg 4, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. F.Claesens, directeur/bestuurder;

Ferm Werk, gevestigd te Woerden en kantoorhoudend te Carrosserieweg 1, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door B.F.Drost, directeur/bestuurder;

Hierna afzonderlijk te noemen 'Partij' en gezamenlijk, inclusief Gemeente[n], te noemen 'Partijen',

De volgende overwegingen in aanmerking nemende:

- Partijen in het kader van samenwerking op het gebied van integrale veiligheid en complexe casuïstiek de (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht (hierna: '(zorg- en) veiligheidshuizen') hebben opgezet;
- De Rijksoverheid per 1 januari 2013 de verantwoordelijkheid voor de veiligheidshuizen van het Openbaar Ministerie naar de zetelgemeente² van de Veiligheidsregio heeft overgedragen, waardoor de gemeentelijke strategische regierol verder versterkt is;
- Er bestuurlijke afspraken zijn gemaakt tussen het toenmalige Ministerie van Veiligheid en Justitie en de Vereniging Nederlandse Gemeenten, namens alle Nederlandse gemeenten, rondom de financiële bijdrage van de Rijksoverheid aan de Veiligheidshuizen, die zijn opgenomen als bijlage bij de brief van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie d.d. 2 augustus 2012, kenmerk 287830;
- Van belang is dat Partijen personele bijdragen blijven leveren in de vorm van partnerbijdragen aan triage- en/of casusoverleggen en/of structurele deelname aan het (zorg- en) veiligheidshuis;
- Partijen hun eigen bevoegdheden houden met betrekking tot de in het (zorg- en) veiligheidshuis besproken casuïstiek en het (zorg- en) veiligheidshuis de uitoefening van deze bevoegdheden niet overneemt, maar stuurt op een integrale en gezamenlijke inzet van Partijen;
- Partijen nadrukkelijk het belang en de noodzaak onderschrijven dat alleen door domein-overstijgende en gezamenlijke inzet de complexe probleemsituaties die in het (zorg- en) veiligheidshuis worden voorgelegd, kunnen worden opgelost of verbeterd;

² (Zorg- en) veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek: de zetelgemeente Hilversum heeft ervoor gekozen om de verantwoordelijkheid met de Regio Gooi- en Vechtstreek te delen, een samenwerkingsverband van de zeven gemeenten in Gooi en Vechtstreek.

- Hiervoor enkele belangrijke voorwaarden zijn geformuleerd, waaronder de bestendinging van de goede aansluiting met en de herkenbaarheid voor alle Partijen van het (zorg- en) veiligheidshuis en de bestuurlijke borging van de domein-overstijgende aanpak binnen het zorgdomein, justitieel domein en gemeentelijk domein;
- Partijen te kennen hebben gegeven de huidige samenwerking bestuurlijk-juridisch, beheersmatig, organisatorisch en financieel te willen versterken;
- Partijen hebben aangegeven alle onderlinge samenwerkingsafspraken rondom Complexe Multi-Problematiek schriftelijk te willen vastleggen in een samenwerkingsconvenant;
- De afspraken rondom de verwerking van persoonsgegevens van complexe casuïstiek zit in Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multiproblematiek. Huiselijk geweld (MDA++) en Persoonsgebonden aanpak subjecten in de ondermijnende criminaliteit (Regio Utrecht) zijn onderdeel van het behandelen van complexe casuïstiek.
- De afspraken rondom de verwerking van persoonsgegevens van de aanpak Radicalisering zit in het landelijk protocol persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme.
- In de Landelijke Stuurgroep zorg en Veiligheid vindt met landelijke vertegenwoordigers overleg plaats. In dit landelijke overleg worden de koers en landelijke prioriteiten van de (zorg- en) veiligheidshuizen bepaald. Het landelijke overleg biedt hierbij kaders die op regionaal niveau nader worden ingevuld. Het landelijke niveau biedt een opschalingsmogelijkheid voor regionale ontwikkelpunten. Op landelijk niveau worden landelijke trends en ontwikkelpunten gesignaleerd en waar nodig oplossingen bedacht. Elke partner is verantwoordelijk voor afstemming en uitvoering van afspraken binnen de eigen organisatie op zowel landelijk als regionaal niveau.
- De managers van de (zorg- en) veiligheidshuizen zijn verenigd in de Vereniging van managers (zorg- en) veiligheidshuizen;
- Dit samenwerkingsconvenant verder wordt aangehaald als 'het Convenant'.

verklaren te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Definities

In dit Convenant en de daarbij behorende bijlage(n) wordt verstaan onder:

- 1.1. Strategische Regie: de coördinatie van regionale samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis, verbinding van verschillende ketens en afstemming met andere lokale en regionale samenwerkingsverbanden, organisaties en overlegtafels.
- 1.2. Procesregie: Het uitvoeren van werkzaamheden gericht op de totstandkoming van samenwerking tussen Partijen bij het behandelen van één specifieke Casus en de ondersteuning van de Casusregisseur bij de uitvoering van het plan van aanpak;
- 1.3. Casusregie: het uitvoeren van werkzaamheden gericht op het bewaren van de onderlinge samenhang bij het uitvoeren van het plan van aanpak bij het behandelen van één specifieke Casus;
- 1.4. Casus: een geval of situatie dat of die voldoet aan de criteria voor complexe casuïstiek zoals geformuleerd in Bijlage 2, en die is aangemeld bij het (zorg- en) veiligheidshuis ter beoordeling en eventuele bespreking in het Casusoverleg;
- 1.5. Betrokkene: de natuurlijke persoon op wie informatie, waaronder persoonsgegevens zoals beschreven in het Privacy Protocol, betrekking heeft;
- 1.6. Derde: de natuurlijk persoon of rechtspersoon, niet zijnde de betrokkene, noch één der partijen.
- 1.7. Aanmelding en Intake: het voordragen van een Casus door één der Partijen en het uitwisselen van informatie, waaronder Persoonsgegevens, tussen de Procesregisseur van het (zorg- en) veiligheidshuis en de aanmeldende Partij ter toetsing of de Casus in aanmerking komt voor behandeling in het (zorg- en) veiligheidshuis.

- 1.8. Triage: het proces waarbij relevante Partijen worden bevroegd om te komen tot een nadere afweging ten aanzien van de routing van de casus, tot een bepaling van het doel en de thema's van een eventueel Casusoverleg, en tot een afweging welke Partijen relevant zijn om te betrekken bij een Casusoverleg.
- 1.9. Casusoverleg: fase waarin overleg plaats vindt door Partijen gericht op de totstandkoming van een plan van aanpak, afstemming tijdens de uitvoering daarvan, en het beoordelen of Casus kan worden afgeschaald;
- 1.10. Afschaling: fase die volgt op het besluit in het Casusoverleg dat de betrokkenheid van het (zorg- en) veiligheidshuis niet langer nodig is, waarin het dossier dat in het systeem van het (zorg- en) veiligheidshuis is aangelegd ten behoeve van procesregie, geschoond wordt van alle niet langer noodzakelijke informatie, en uiteindelijk verdwijnt uit het systeem van het (zorg- en) veiligheidshuis (*zie ook privacyprotocol*);
- 1.11. Procesregisseur: de medewerker van het (zorg- en) veiligheidshuis die namens een van de Partijen is belast met de werkzaamheden in artikel 12;
- 1.12. Casusregisseur: de medewerker van een van de Partijen die is belast met de taken in artikel 13;
- 1.13. Manager: de persoon die is belast met de taken zoals geformuleerd in Artikel 11;
- 1.14. Stuurgroep: het verband van afgevaardigden van Partijen zoals geformuleerd in Artikel 4;
- 1.15. Partneroverleg: het verband van afgevaardigden van Partijen zoals geformuleerd in Artikel 6;
- 1.16. Landelijk Kader: het 'Landelijk Kader Veiligheidshuizen – vóór en dóór partners', opgesteld door het Ministerie van Veiligheid en Justitie, d.d. januari 2013.
- 1.17. Jaarplan: het door de Stuurgroep op grond van Artikel 4.4 vastgestelde plan betreffende de operationele en inhoudelijke kaders en het financieel en inhoudelijk beleid van het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 1.18. Werkproces: het door het Partneroverleg op grond van Artikel 6.6 onder c, vastgestelde proces voor samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis, waaronder het proces omtrent en het delen van informatie en het op- en afschalen van een Casus.

Artikel 2. Doel en Functie (zorg- en) veiligheidshuis

- 2.1. Het (zorg- en) veiligheidshuis is een samenwerkingsverband waarin zorg- en strafpartners en gemeenten, onder eenduidige regie, werken aan complexe zorg- en veiligheidsproblemen. De doelstelling van de samenwerking is bijdragen aan de algemene veiligheid, het verbeteren van de persoonlijke situatie, het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en/of maatschappelijke uitval. Dit gebeurt door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventies en zorg, hetgeen moet worden gezien als een zwaarwegend algemeen belang.
- 2.2. Om het onder 2.1 geformuleerde doel te bereiken heeft het (zorg- en) veiligheidshuis drie functies:
 - a) Het faciliteren en regisseren van Casusoverleggen waar complexe casuïstiek wordt besproken;
 - b) Het functioneren als expertisecentrum voor multidisciplinaire zorg- en veiligheidsproblematiek en vraagbaak voor ketenpartners en professionals;
 - c) Het signaleren van relevante trends en ontwikkelingen en (strategisch) adviseren van bestuurders en sleutelpartners.
- 2.3 Ook heeft het (zorg- en) veiligheidshuis tot functie het behandelen van casuïstiek op de gebieden:
 - a) Huiselijk geweld (MDA++);

Het doel van het samenwerkingsverband is:

Het bijdragen aan het doorbreken van de intergenerationele overdracht van geweld en zorgen voor duurzame veiligheid binnen gezinnen. We willen bereiken dat in situaties waarin er sprake is van ernstige en complexe vormen van geweld of de mishandeling waarin het - ook na herhaalde interventies - niet lukt om die te stoppen, de juiste gespecialiseerde zorg en/of deskundigheid ingezet wordt. Deze geïntegreerde aanpak moet:

- Het geweld stoppen en onderzoeken wat er is gebeurd;
- Duurzame veiligheid, herstel van ontwikkelkansen én kwaliteit van leven realiseren.

b) Persoonsgebonden Aanpak subjecten in de ondermijnende criminaliteit (Regio Utrecht);

Het doel van het samenwerkingsverband is:

- Het verstoren en onaantrekkelijk maken van deelname aan diverse vormen van ondermijnende criminaliteit door het opwerpen van barrières door middel van het ontwikkelen van nieuwe, innovatieve interventie strategieën.
- Doorbreken van het beeld van de schijnbare onaantastbaarheid die een aantal daders en hun families in bepaalde wijken heeft.
- Voorkomen van instroom van nieuwe daders en facilitators.
- Meer zicht krijgen op de criminele netwerkstructuren die de ondermijnende criminaliteit faciliteren.

2.4 Daarnaast heeft het (zorg- en) veiligheidshuis tot functie het behandelen van casuïstiek op het gebied:

Radicalisering;

Het doel van het samenwerkingsverband is:

- het reduceren van de risico's voor de samenleving die uitgaan van radicalisering, extremisme, uitreizen, of terugkeer en het bieden van zorg aan subjecten en / of
- het reduceren van risico's voor de ontwikkeling van minderjarigen door radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer.

Bij radicalisering gaat het om andere partners dan bij het behandelen van complexe casuïstiek. De partners zijn Openbaar Ministerie, Raad voor de Kinderbescherming, politie, gemeente en politie.

Artikel 3. Structuur (zorg- en) veiligheidshuis

3.1. Het (zorg- en) veiligheidshuis kent de volgende structuur:

- a. de Stuurgroep;
- b. het Partneroverleg of een ander tactisch overleg;
- c. Het Casusoverleg;
- d. de Manager;
- e. de Procesregisseur; procesmanager
- f. de Casusregisseur³;
- g. ondersteunend personeel/ ondersteuners casusoverleg

³ De casusregiehouder wordt door de (zorg- en) veiligheidshuizen verschillend ingevuld en vraagt aandacht.

Artikel 4. Stuurgroep

- 4.1. Het (zorg- en) veiligheidshuis heeft een Stuurgroep die fungeert als het bestuur van het (zorg- en) veiligheidshuis. De Stuurgroep is verantwoordelijk voor de Strategische Regie van het (zorg- en) veiligheidshuis;
- 4.2. De Stuurgroep komt ten minste 3x per jaar bij elkaar. De vergaderingen van de Stuurgroep vinden in beginsel plaats op locatie van een gemeente of het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 4.3. De Stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers van een aantal Partijen. *(Zie bijlage 6 voor de samenstelling van de Stuurgroep).*
- 4.4. De Stuurgroep is verantwoordelijk voor het in het kader van de Strategische Regie opstellen van operationele en beleidsmatige kaders voor de opdracht van het (zorg- en) veiligheidshuis in de vorm van een tweejarig plan, en beslist over eventueel bijstellen/afwijken van deze kaders. Elke twee jaar stelt de Stuurgroep in een tweejarig plan een inhoudelijk en financieel beleid vast als opdracht voor het (zorg- en) veiligheidshuis. Dit tweejarig plan bevat ten minste de volgende onderdelen:
 - a) Langetermijnvisie;
 - b) Prioriteiten voor betreffende twee kalenderjaren;
 - c) Begroting;
 - d) Afstemming regionale veiligheidsstrategie⁴;
 - e) Samenwerking op Midden-Nederland niveau: Bureau Regionale Veiligheidsstrategie (RVS) en Zorg en Veiligheidshuizen Midden-Nederland.
- 4.5. De Stuurgroep heeft daarnaast de volgende taken en bevoegdheden:
 - a. het werkproces indien nodig op hoofdlijnen aanpassen;
 - b. besluiten met betrekking tot personeel nemen die het (zorg- en) veiligheidshuis aangaan;
 - c. besluiten omtrent toetreding van nieuwe organisaties tot dit Convenant;
 - d. Aansturing manager.
- 4.6. De Gemeente(n) en het Partneroverleg ontvangen het tweejarige plan ter informatie uiterlijk vier weken na vaststelling daarvan door de Stuurgroep.
- 4.7. De secretaris van de Stuurgroep is verantwoordelijk voor het organiseren van de vergaderingen, het samenstellen van de agenda op basis van inbreng vanuit het Partneroverleg en de leden van de Stuurgroep en het opstellen en verspreiden van het verslag van de betreffende vergadering.

Artikel 5. Besluitvorming Stuurgroep

- 5.1. De Stuurgroep neemt besluiten over de Strategische Regie in het (zorg- en) veiligheidshuis. Incidentele strategische besluiten komen toe aan het Partneroverleg.
- 5.2. Voorafgaand aan het nemen van besluiten vraagt de Stuurgroep om inbreng van Partijen.
- 5.3. De Stuurgroep houdt bij het nemen van besluiten rekening met de uitkomsten van de overleggen van de Landelijke Stuurgroep Zorg en Veiligheid.
- 5.4. Besluiten worden genomen met een meerderheid van stemmen en zijn bindend voor alle Partijen die aan dit Convenant deelnemen, voor zover niet strijdig met de wettelijke taken, bevoegdheden en beroepsnormen van Partijen. Er wordt gestreefd naar consensus.
- 5.5. Bij afwezigheid van een lid van de Stuurgroep wordt die Partij verzocht schriftelijk inbreng te leveren rondom de geagendeerde besluiten. Zonder schriftelijke inbreng worden besluiten die deze Partij in belangrijke mate kunnen treffen niet genomen, tot die Partij gehoord is.
- 5.6. Indien de Stuurgroep niet tot een besluit kan komen, wordt de aangelegenheid ter beslissing voorgelegd aan het Regionaal Veiligheidscollege. Dat geldt ook voor gevallen waarin een verhoging van de financiële of personele bijdrage van Partijen of beperking van de

⁴ Het onderdeel "afstemming met de regionale veiligheidsstrategie" wordt een keer in de vier jaar geschreven.

dienstverlening van het (zorg- en) veiligheidshuis aan de orde is. De Voorzitter kan besluiten de colleges van burgemeesters en wethouders en andere Partijen hiervoor te benaderen. Voor het overige wordt de Stuurgroep door de bevoegde gezagen gemandateerd om besluiten te nemen.

- 5.7. De Stuurgroep informeert het Districtelijk Veiligheidscolleges (DVC) en de portefeuillehoudersoverleggen Sociaal Domein over de besluitvorming in de Stuurgroep. De secretaris (de manager) van de Stuurgroep informeert de leden van het Partneroverleg schriftelijk over de in de Stuurgroep genomen besluiten.
- 5.8. De vergaderingen van de Stuurgroep zijn niet openbaar.

Artikel 6. Partneroverleg

- 6.1. Partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis voeren ter uitvoering van de in artikel 2 bepaalde doeleinden onderling overleg op tactisch niveau: het 'Partneroverleg'.
- 6.2. Het Partneroverleg vindt ten minste iedere 12 weken plaats, of wanneer een Partij hier een verzoek toe indient.⁵
- 6.3. Het Partneroverleg bestaat uit:
 - a) één afgevaardigde van iedere Partij of door de Procesregisseur aangewezen Partijen;
 - b) de Procesregisseur;
 - c) de Manager van het (zorg- en) veiligheidshuis, tevens secretaris Partneroverleg.
- 6.4. De afgevaardigden van Partijen hebben het mandaat of de machtiging om op tactisch niveau sturing te geven aan de operationele processen van het (zorg- en) veiligheidshuis en besluiten te nemen met betrekking tot uitvoering van de onder Artikel 6.8 geformuleerde taken.⁶
- 6.5. Het Partneroverleg heeft de volgende taken:
 - a) Op tactisch niveau sturing geven aan de operationele processen van het (zorg- en) veiligheidshuis;
 - b) Formuleren van voorstellen en vragen ten behoeve van of ter besluitvorming in de Stuurgroep;
 - c) In samenwerking met de Manager opstellen/vaststellen van het operationele Werkproces. Een kopie van het door het Partneroverleg vastgestelde Werkproces wordt aan alle Partijen verstrekt;
 - d) Het afstemmen van externe communicaties;
 - e) Inhoudelijk voorbereiden van de vergaderingen van de Stuurgroep.
- 6.6. De secretaris (Manager) van het Partneroverleg is verantwoordelijk voor het organiseren van de vergaderingen, het samenstellen van de agenda op basis van inbreng vanuit de Stuurgroep en de leden van het Partneroverleg en het opstellen en verspreiden van het verslag van de betreffende vergadering, alsook het informeren van de Stuurgroep over de in het Partneroverleg genomen relevante besluiten.

Artikel 7. Besluitvorming Partneroverleg

- 7.1. Besluiten in het Partneroverleg worden genomen met een meerderheid van stemmen en zijn bindend voor alle Partijen die deelnemen aan dit Convenant, voor zover niet strijdig met de

⁵ Het (zorg- en) veiligheidshuis regio Utrecht: éénmaal per jaar vindt een gezamenlijk overleg plaats tussen de Stuurgroep en het partneroverleg.

⁶ Het (zorg- en) veiligheidshuis regio Utrecht: de clusters gemeenten laten zich gezamenlijk vertegenwoordigen door één gemeentelijke afgevaardigde, die door de afzonderlijke gemeenten is gemandateerd om namens de geclusterde gemeenten inbreng te leveren en is gemachtigd om besluiten te nemen in het Partneroverleg. Bestaande taken en verantwoordelijkheden van de vertegenwoordigde Gemeenten blijven onverlet. In navolging van de Algemene Verordening Gegevensbescherming kan de verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens niet worden gemandateerd of gedelegeerd.

wettelijke taken, bevoegdheden en beroepsnormen van Partijen. Er wordt gestreefd naar consensus.

- 7.2. Bij afwezigheid van een lid van het Partneroverleg wordt die Partij verzocht schriftelijk inbreng te leveren rondom de geagendeerde besluiten. Zonder schriftelijke inbreng worden besluiten die deze Partij in belangrijke mate kunnen treffen niet genomen, tot die Partij gehoord is.
- 7.3. Indien het Partneroverleg niet tot een besluit kan komen, wordt de aangelegenheid ter beslissing voorgelegd aan de Stuurgroep.
- 7.4. De secretaris van het Partneroverleg informeert de Stuurgroep schriftelijk over de in het Partneroverleg genomen relevante besluiten.
- 7.5. De vergaderingen van het Partneroverleg zijn niet openbaar.

Artikel 8. Het Casusoverleg

- 8.1. Partijen in het (zorg- en) veiligheidshuis voeren ter uitvoering van de in artikel 2 bepaalde doeleinden onderling overleg op operationeel niveau in het 'Casusoverleg'. Het Casusoverleg vindt plaats wanneer op basis van Triage wordt besloten een Casus in het Casusoverleg te bespreken.
- 8.2. Het Casusoverleg bestaat uit afgevaardigden van Partijen, aangewezen door de Procesregisseur conform Artikel 12.
- 8.3. De afgevaardigden van Partijen hebben het mandaat om op operationeel niveau besluiten te nemen over de behandeling van een casus.
- 8.4. Het Casusoverleg heeft de volgende taken:
 - a. Het aanwijzen van een Casusregisseur;
 - b. Opstellen van een integraal plan van aanpak;
 - c. Komen tot inhoudelijke afspraken in onderlinge samenhang voor de behandeling van de Casus, waaronder in ieder geval het bepalen van de rol en informatiebehoefte van iedere betrokken Partij om uitvoering te kunnen geven aan het plan van aanpak;
 - d. Het bepalen van de criteria voor afschaling, alsook het nemen van besluiten hieromtrent.
- 8.5. Partijen geven ieder met het oog op hun eigen wettelijke taken en bevoegdheden uitvoering aan de uitkomsten van het Casusoverleg, in het bijzonder voor wat betreft de uitwisseling van informatie en de uitvoering van het plan van aanpak zoals vastgesteld op grond van artikel 8.4, onder b.
- 8.6. De Casusregisseur stemt waar nodig af met de Procesregisseur voor wat betreft de uitvoering van de onder artikel 8.4 genoemde taken.

Artikel 9. Afspraken Casusoverleg

- 9.1. In het Casusoverleg worden in gezamenlijkheid afspraken gemaakt.
- 9.2. De vergaderingen van het Casusoverleg zijn niet openbaar. Informatieverstrekking aan derden omtrent hetgeen wordt besproken in het Casusoverleg vindt slechts plaats conform het Convenant, het Privacy Protocol (en regelingen benoemd in artikel 15.3) binnen de voor Partijen geldende wettelijke kaders en slechts na voorafgaande schriftelijke toestemming van de verwerkingsverantwoordelijke zoals bedoeld in het Privacy Protocol (en de regelingen benoemd in artikel 15.3), die de betreffende informatie oorspronkelijk aan het samenwerkingsverband heeft verstrekt.

Artikel 10. Contactpersonen

- 10.1. De afgevaardigden in het Partneroverleg, de Stuurgroep en het Casusoverleg fungeren tevens als contactpersoon voor de secretaris van de Stuurgroep c.q. het Partneroverleg, de Manager van het (zorg- en) veiligheidshuis, de Procesregisseur en indien van toepassing, de Casusregisseur.

Artikel 11. Manager

- 11.1. Het dagelijks bestuur van het (zorg- en) veiligheidshuis is belegd bij de Manager van het (zorg- en) veiligheidshuis ('de Manager').
- 11.2. De Manager wordt aangewezen en aangestuurd door de Stuurgroep en valt onder de personele verantwoordelijkheid van de beheersorganisatie⁷.
- 11.3. De Manager heeft de volgende taken en bevoegdheden:
 - a. Het vaststellen van de operationele werkprocessen in afstemming met het Partneroverleg;
 - b. Het toezicht op de naleving en uitvoering van het Jaarplan;
 - c. Aansturen van de medewerkers van het (zorg- en) veiligheidshuis;
 - d. Het onderhouden van het netwerk;
 - e. Opstellen jaarverslagen (inclusief jaarrekening);
 - f. Het informeren van de Stuurgroep omtrent de voortgang van de samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis door Partijen met het oog op het Jaarplan door het opstellen van een jaarlijkse rapportage met aantallen casussen die zijn behandeld, aantallen casussen die succesvol zijn afgerond, overzicht van uitgaven en overige aandachtspunten;
 - g. Optreden als woordvoerder voor het (zorg- en) veiligheidshuis in overleg met het Partneroverleg;
 - h. Signaleren van trends en adviseren van bestuur/ambtelijk apparaat van aanpak hiervan;
 - i. Signaleren van praktische knelpunten in de uitvoeringspraktijk die de voortgang in de werkzaamheden belemmeren;
 - j. Faciliteren/motiveren medewerkers van de partners;
 - k. Secretaris van het Partneroverleg en de Stuurgroep.
- 11.4. Geschillen omtrent de uitvoering van zijn taken door de Manager worden voorgelegd aan de Stuurgroep.

Artikel 12. Procesregisseur

- 12.1. De Procesregisseur is bevoegd en verantwoordelijk voor de Procesregie binnen het (zorg- en) veiligheidshuis.
- 12.2. De Procesregisseur is belast met de volgende taken:
 - a. Het beoordelen van een casus op geschiktheid voor behandeling in het Casusoverleg na Aanmelding/Intake. Deze beoordeling geschiedt in overleg met de Partij die de Casus bij de Procesregisseur heeft aangedragen;
 - b. Het faciliteren van de Triage ten behoeve van de Partij die een casus Aanmeldt in het (zorg- en) veiligheidshuis;
 - c. Het voorbereiden van het Casusoverleg, waaronder in ieder geval het zo concreet mogelijk bepalen van het doel van het Casusoverleg, het bepalen van het type besluiten dat in het Casusoverleg dient te worden genomen en het bepalen van de relevante gespreksthemata's voor het Casusoverleg;
 - d. Het op basis van de onder a. genoemde beoordeling agenderen van een Casus in het Casusoverleg;
 - e. Het organiseren van de Casusoverleggen, waaronder het aanwijzen van Partijen die worden uitgenodigd deel te nemen aan een Casusoverleg en het bepalen van de van

⁷ Het (zorg- en) veiligheidshuis Flevoland: de beheersorganisatie is de gemeente Almere.

Het (zorg- en) veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek: de beheersorganisatie is de Regio Gooi en Vechtstreek.

Het (zorg- en) veiligheidshuis regio Utrecht: de beheersorganisatie is de gemeente Utrecht.

- hen gevraagde inhoudelijke bijdrage aan dat Casusoverleg. Alleen die Partijen worden uitgenodigd die rechtmatig bij het overleg aanwezig mogen zijn;
- f. Het beoordelen of, en zo ja welke informatie voorafgaand aan het Casusoverleg door deelnemers aan het Casusoverleg kan worden ingezien. Deze beoordeling geschiedt in overleg met de Partij die de Casus bij het (zorg- en) veiligheidshuis heeft aangemeld of de Casusregie heeft, en uitsluitend als de Partij die de gegevens heeft verstrekt dat accordeert;
 - g. Het ondersteunen van de Casusregisseur, waaronder het toezien op de naleving van de uitvoering van het in het Casusoverleg vastgestelde plan van aanpak door Partijen;
 - h. Het toezien op de naleving van het vastgestelde Werkproces door Partijen tijdens het Casusoverleg;
- 12.3. De Procesregisseur werkt voor wat betreft de taken genoemd onder artikel 12.2 a tot en met g namens de Partij die een casus aanmeldt of de Casusregie voert. De Procesregisseur werkt voor wat betreft de taak genoemd in artikel 12.2, onder h, onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van Partijen.
- 12.4. Geschillen omtrent de uitvoering van zijn taken door de Procesregisseur worden voorgelegd aan de Manager. De Manager kan het geschil waar nodig voorleggen aan de Stuurgroep.

Artikel 13. Casusregisseur

- 13.1. Conform artikel 8.4, onder a, kan in het Casusoverleg een Casusregisseur worden aangewezen. De Casusregisseur werkt onder de verantwoordelijkheid van de Partij tot wie deze behoort. De Casusregisseur is doorgaans afkomstig uit de organisatie waar het zwaartepunt van de interventies en/of zorg- en hulpverlening aan de betreffende betrokkene ligt.
- 13.2. De Casusregisseur is belast met het toezicht op de naleving van de afspraken zoals die zijn vastgelegd in het plan van aanpak.
- 13.3. De Casusregisseur stemt af met de Procesregisseur voor wat betreft de voortgang van het Plan van Aanpak
- 13.4. Geschillen omtrent de uitvoering van taken door een Casusregisseur worden voorgelegd aan de Procesregisseur. Deze kan, indien noodzakelijk, het geschil ter beslechting voorleggen aan het Partneroverleg.

Artikel 14. Ondersteunend Personeel

- 14.1. Het (zorg- en) veiligheidshuis wordt ondersteund door één of meerdere ondersteunende (administratieve) medewerkers. De beheersorganisatie draagt zorg voor voldoende personele ondersteuning in het (zorg- en) veiligheidshuis. Dit personeel werkt onder de verantwoordelijkheid van de beheersorganisatie.
- 14.2. De beheersorganisatie kan, buiten het inzetten van personeel dat in loondienst is bij goedkeuring van de beheersorganisatie, besluiten personeel op grond van een dienstverleningsovereenkomst in te zetten. Dit personeel werkt onder verantwoordelijkheid van de beheersorganisatie.
- 14.3. De dagelijkse aansturing van het personeel gebeurt door de Manager.

Artikel 15. Uitwisseling van informatie

- 15.1. Partijen voorzien elkaar van alle noodzakelijke informatie voor het behalen van de doelstellingen van het (zorg- en) veiligheidshuis zoals beschreven in artikel 2 en het uitvoeren van hun respectievelijke taken zoals beschreven in dit Convenant, voor zover wettelijk mogelijk. Partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor het verstrekken van informatie in het (zorg- en) veiligheidshuis. Verder gebruik van die informatie geschiedt

onder gezamenlijke verantwoordelijkheid van Partijen, slechts voor zover volgens geldende wet- en regelgeving is geoorloofd en met inachtneming van artikel 16, lid 2.

- 15.2. Voor zover het de verwerking van persoonsgegevens, waaronder (bijzondere) persoonsgegevens in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens of de Wet politiegegevens betreft, handelen partijen overeenkomstig het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multiproblematiek, in het bijzonder voor wat betreft de daarin vastgelegde doeleinden en grondslagen voor die verwerking.
- 15.3. Voor zover het de verwerking van persoonsgegevens, waaronder (bijzondere) persoonsgegevens in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens of de Wet politiegegevens betreft, handelen partijen overeenkomstig de respectievelijke Privacy Protocollen zoals hieronder aangeduid:
- Voor de doeleinden zoals beschreven in Artikel 2.2 onder a en b en Artikel 2.3 onder a en b: Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multiproblematiek.
 - Voor de doeleinden zoals beschreven in Artikel 2.4: Landelijk Privacy Protocol persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme.

Artikel 16. Interventie en het gebruik van informatie

- 16.1. Partijen behouden hun eigen bevoegdheden met betrekking tot de in het (zorg- en) veiligheidshuis besproken Casussen. Afzonderlijk optreden op basis van eigen informatie blijft door samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis onverlet. Desalniettemin streven Partijen naar een zo gezamenlijk mogelijke behandeling van een Casus waar noodzakelijk voor het bewerkstelligen van de in artikel 2 geformuleerde doeleinden.
- 16.2. De Partij die de informatie verstrekt bepaalt op welke wijze de informatie door de overige Partijen mag worden gebruikt, behoudens hetgeen hierover omtrent de verwerking van persoonsgegevens is bepaald in het Privacy Protocol Integrale Veiligheid en Complexe Multiproblematiek. Partijen verklaren dat Privacy Protocol te onderschrijven en daarnaar in het kader van samenwerking in het (zorg- en) veiligheidshuis te zullen handelen.

Artikel 17. Geheimhouding en beveiliging

- 17.1. Partijen nemen conform de toepasselijke wettelijke bepalingen en ongeacht de duur van dit Convenant strikte geheimhouding in acht over elkaars organisatie, over informatie die ten behoeve van de uitvoering van dit Convenant bij en/of tussen Partijen bekend wordt en vertrouwelijk is, dan wel waarvan mag worden aangenomen dat deze vertrouwelijk is, dan wel persoonsgegevens die worden uitgewisseld, alsmede over al hetgeen waarvan redelijkerwijs is aan te nemen dat bekendmaking daarvan de belangen van de andere Partijen, het privacybelang van de betreffende burger(s) of het algemene maatschappelijk belang zou schaden, voor zover deze informatie niet al openbare informatie betreft als gevolg van openbaarmaking door één of meer der Partijen, dan wel anderszins bekend is geworden bij het publiek, behoudens wettelijke verplichtingen en hetgeen is bepaald in Artikel 9.2 en Artikel 15.
- 17.2. Partijen staan ervoor in dat hun personeel bekend is met de in dit artikel vastgestelde verplichting en de naleving hiervan nakomen.
- 17.3. Partijen nemen ieder voor zich adequate technische en organisatorische maatregelen om informatie te beschermen tegen verlies of onrechtmatige verwerking, waaronder ten minste het bewaren, verstrekken, verzenden en archiveren van informatie. Voor informatiebeveiliging in het (zorg- en) veiligheidshuis wordt zorg gedragen door de beheersorganisatie, conform het Informatiebeveiligingsbeleid (zorg- en) veiligheidshuizen van de beheersorganisatie meegeleverd, in Bijlage 4. De beheersorganisatie stelt de benodigde middelen ter beschikking voor de uitvoering van dat Informatiebeveiligingsbeleid door het (zorg- en) veiligheidshuis.

Artikel 18. Financiering en overige bijdragen

- 18.1. Partijen zijn ieder voor zich verantwoordelijk voor het dragen van financiële lasten voor deelname in het (zorg- en) veiligheidshuis in het kader van dit Convenant die niet worden gedekt door de Rijksbijdragen of bijdrage van de Gemeente(n), waaronder in ieder geval het leveren van een afgevaardigde voor het Partneroverleg, de Stuurgroep en de Casusregisseur en eventuele reis- en verblijfkosten voor die afgevaardigden.
- 18.2. De Manager houdt toezicht op de financiële huishouding van het (zorg- en) veiligheidshuis en rapporteert hierover aan de Stuurgroep.

Artikel 19. Communicatie

- 19.1. Partijen communiceren niet afzonderlijk naar derden over de samenwerking in het (zorg- en) Veiligheidshuis in het kader van de uitvoering van dit Convenant, zonder voorafgaande instemming van de andere Partijen en met inachtneming van het bepaalde in Artikel 9.2 en Artikel 15.
- 19.2. De Manager ziet toe op het coördineren van communicatie naar derden en treedt op als woordvoerder voor het (zorg- en) Veiligheidshuis.

Artikel 20. Toetreding

- 20.1. Dit Convenant staat open voor toetreding door andere organisaties die binnen de kaders van hun publieke en/of maatschappelijke taak een bijdrage kunnen leveren aan de in Artikel 2 geformuleerde doeleinden.
- 20.2. Een organisatie die tot dit Convenant wil toetreden kan daartoe een aanvraag doen bij één van de leden van de Stuurgroep/het Partneroverleg/de Partijen.
- 20.3. Partijen worden vooraf door de secretaris van de Stuurgroep op de hoogte gebracht van de voorgenomen toetreding.
- 20.4. De Stuurgroep beslist op het verzoek van toetreding na akkoord te hebben verkregen van alle Partijen. In geval van goedkeuring, vindt toetreding tot het Convenant plaats door middel van ondertekening van Bijlage 1 bij dit Convenant door die andere organisatie en de voorzitter van de Stuurgroep.

Artikel 21. Wijzigingen

- 21.1. De bepalingen in dit Convenant kunnen door de Partijen in gezamenlijk overleg worden gewijzigd. Wijzigingen in dit Convenant worden door de Stuurgroep besloten. Mondelinge mededelingen, toezeggingen of afspraken welke betrekking hebben op de inhoud van dit Convenant, hebben geen rechtskracht, tenzij deze uitdrukkelijk schriftelijk zijn bevestigd door de Stuurgroep.
- 21.2. Wijziging van het Convenant vergt het opnieuw ondertekenen door Partijen van het gewijzigde Convenant.
- 21.3. In geval van wijzigingen, waaronder inbegrepen toetreding van een nieuwe organisatie tot het Convenant, die door een Partij onaanvaardbaar worden ervaren, kan deze Partij deelname aan het (zorg- en) veiligheidshuis schriftelijk opzeggen met ingang van het tijdstip waarop het gewijzigde Convenant van kracht wordt.

Artikel 22. Aansprakelijkheid

- 22.1. Partijen zetten zich in voor een goede uitvoering van het bepaalde in dit Convenant en zullen zich houden aan de dienaangaande in dit Convenant gemaakte afspraken.
- 22.2. Partijen zijn ieder voor zich aansprakelijk voor aanspraken van derden op schadevergoeding op grond van directe of indirecte schade, administratieve boetes of andere aanspraken van derden

in geval van toerekenbare tekortkoming door de aangesproken Partij in de nakoming van het bepaalde in dit Protocol en de bijbehorende Bijlagen.

- 22.3. Wanneer meerdere Verwerkingsverantwoordelijken of Verwerkers bij dezelfde Verwerking betrokken zijn, en verantwoordelijk zijn voor schade die door die Verwerking is veroorzaakt, wordt elke Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker voor de gehele schade aansprakelijk gehouden teneinde te garanderen dat de betrokkene daadwerkelijk wordt vergoed.
- 22.4. Een Verwerker is slechts aansprakelijk voor de schade die door Verwerking is veroorzaakt wanneer bij de Verwerking niet is voldaan aan de specifiek tot Verwerkers gerichte verplichtingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming of buiten dan wel in strijd met de rechtmatige instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke is gehandeld.
- 22.5. Onverminderd het gestelde in lid 4 kan iedere Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker die de volledige vergoeding heeft betaald vervolgens bij de andere Verwerkingsverantwoordelijken of Verwerkers die bij dezelfde Verwerking betrokken zijn, het deel van de schadevergoeding verhalen dat overeenkomt met hun deel van de aansprakelijkheid voor de schade. Een Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker kan door andere Verwerkingsverantwoordelijken of Verwerkers worden vrijgesteld van onderlinge betaling van schadevergoeding indien hij bewijst dat hij op geen enkele wijze verantwoordelijk is voor het schadeveroorzakende feit.

Artikel 23. Duur, opzegging, beëindiging

- 23.1. Dit Convenant treedt in werking op de dag van ondertekening door Partijen en wordt tenminste aangegaan voor een periode van 1 jaar, waarna het Convenant automatisch iedere keer met een periode van één jaar wordt verlengd, behoudens schriftelijke opzegging door Partijen.
- 23.2. De Stuurgroep kan, zonder rechterlijke tussenkomst en met meerderheid van stemmen, na ingebrekestelling, een Partij met onmiddellijke ingang uitsluiten van de samenwerking in het (zorg- en) Veiligheidshuis, indien de afspraken zoals neergelegd in dit Convenant niet door de desbetreffende Partij worden nagekomen.
- 23.3. Verplichtingen die naar hun aard zijn bestemd om ook na beëindiging of uitsluiting van het project voort te duren, blijven na beëindigingen van dit Convenant bestaan. Tot deze verplichtingen behoren onder meer die ter zake van geheimhouding.

Artikel 24. Opvolging

- 24.1. Dit Convenant vervangt alle eerdere door Partijen gesloten Convenanten met betrekking tot samenwerking in het (zorg- en) Veiligheidshuis.

Artikel 25. Toepasselijk recht

- 25.1. Op dit Convenant is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen:

Gemeente Almere
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Weerwind, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Dronten
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: I.A. Bakker, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Lelystad
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: I. Adema, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Noordoostpolder
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.C. Westmaas, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Urk
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.C. van Maaren, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Zeewolde
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.J. Gorter, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Blaricum
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. de Zwart-Bloch, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Gooise Meren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: H. ter Heegde, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Hilversum
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.I. Broertjes, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Huizen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K.S. Heldoorn, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Laren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. Kruisinga, burgemeester (wnd)
Datum en plaats:

Gemeente Weesp
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: B.J. van Bochove, burgemeester (wnd)
Datum en plaats:

Gemeente Wijdmeren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Ossel, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Amersfoort
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: L.M.M. Bolsius, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Baarn
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Röell, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente De Bilt
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: S. Potters, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Bunnik
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. van Bennekom, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Bunschoten
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. van de Groep, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Eemnes
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. van Benthem, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Houten
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.Isabella, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente IJsselstein
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.J.M. van Domburg, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Leusden
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.J. Bouwmeester, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Lopik
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: L. de Graaf, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Montfoort
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P.J. van Hartskamp-de Jong, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Nieuwegein
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Backhuijs, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Oudewater
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P. Verhoeve, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Renswoude
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P. Doornenbal, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Rhenen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: H. van der Pas, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente De Ronde Venen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Divendal, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Soest
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.T. Metz, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Stichtse Vecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Y. van Maastricht, waarnemend burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. van Zanen, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Utrechtse Heuvelrug
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.F. Naafs, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Veenendaal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.J. Kats, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Vijfheerenlanden
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.P. Lokker, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Wijk bij Duurstede
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A. van Vliet-Kuiper, (waarnemend) burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Woerden
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordig door: V. Molkenboer, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Woudenberg
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: T. Cnossen, burgemeester
Datum en plaats:

Gemeente Zeist
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K. Janssen, burgemeester
Datum en plaats:

Politie eenheid Midden-Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordig door: G.van Leeuwen ; waarnemend politiechef
Datum en plaats:

Het Openbaar Ministerie, het college van procureurs-generaal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: mr. R. Jeuken, plaatsvervangend Hoofdofficier van Justitie
Datum en plaats:

De Raad voor de Kinderbescherming Midden-Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K. Steenbergen, gebiedsmanager Midden-Nederland
Datum en plaats:

De Reclassering Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Verberk, Regio Directeur Midden-Nederland
Datum en plaats:

Leger des Heils. Jeugdbescherming en Reclassering
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: F. Groen, regiomanager Noordwest Midden
Datum en plaats:

Stichting Halt
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. J. Stam, regiomanager
Datum en plaats:

Bureau Exodus
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Groenendijk, directeur
Datum en plaats:

William Schrikker Jeugdbescherming en Jeugdreclassering
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: N.A.A. Dehing, directeur
Datum en plaats:

Slachtofferhulp Nederland (Regio Midden-West)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A. van der Avoird, regiomanager
Datum en plaats:

Kwintes
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: JW van Zuthem
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Nieuwegein
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: T. Venrooij, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Lelystad
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. R. Bernsen, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging PI Alphen a/d Rijn
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C. Niessen, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

Dienst Justitiële Inrichtingen, Vestiging FPC Oostvaarderskliniek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: door H.J.van der Lugt, vestigingsdirecteur
Datum en plaats:

De Waag (Vestigingen Almere, Amersfoort en Utrecht)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: E. van Polen, bestuurder
Datum en plaats:

Het Landelijk Psychotraumacentrum voor Kinderen en Jongeren
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: I. Bicanic, coördinator
Datum en plaats:

Stichting MEE Utrecht, Gooi & Vecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C. van der Wal, bestuurder
Datum en plaats:

GGZ Centraal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: O. Bloemen en S. van der Woude
Datum en plaats:

Forensisch fact-team de Oostvaarders
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: H.J van der Lugt, Algemeen Directeur bij FPC de Oostvaarders
Datum en plaats:

Veilig Thuis Flevoland (onderdeel van Blijf Groep)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Tactus Verslavingszorg
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.J. TH. Rutten, bestuurder
Datum en plaats:

I-psy
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J.K Terpstra, regio directeur
Datum en plaats:

Alliantie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R. Haans, voorzitter statutaire directie Alliantie
Datum en plaats:

Goedestede
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A. Deutekom, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Ymere
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: K.Ronner, regiomanager
Datum en plaats:

De Schoor
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: G.H.F. Boekhoff, Directeur-bestuurder
Datum en plaats:

GGD, regio Flevoland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: C. Verdam, directeur
Datum en plaats:

Amethist
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: R.J.Th. Rutten, vennoot
Datum en plaats:

Sipi
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: S. Salama, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

's Heeren Loo

in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: B. Fleur regio directeur

Datum en plaats:

St. Triade Vitree
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: P. V.van der Linden, bestuurder
Datum en plaats:

Mind at work
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: E. Zeef, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Blijfgroep
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: J. Bakker-Blok, directeur-bestuurder
Datum en plaats:

Gemeenschappelijke Regeling Gooi en Vechtstreek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Het Dagelijks Bestuur
Datum en plaats:

Stichting Arkin, in het bijzonder Inforsa en Jellinek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: D. Veluwenkamp, Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Versa Welzijn
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: A. Keita, directeur- bestuurder
Datum en plaats:

De Jeugd- en Gezinsbeschermers
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: M. Adema, Directeur De Jeugd- & Gezinsbeschermers
Datum en plaats:

Forensische Zorgspecialisten/ van der Hoevenkliniek
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Mariëtte Keijser, hoofd Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: D. de Wit, Bestuurder
Datum en plaats:

Inforsa Forensisch Ambulante Zorg Midden Nederland
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: D. Veluwenkamp, Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Altrecht (GGZ),
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Mariëlle Ploumen, voorzitter Raad van Bestuur
Datum en plaats:

Pro Persona (GGZ),
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Joke Groeneweg, directeur
Datum en plaats:

Fivoor (Forensische GGZ)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. E. Masthof, bestuurder
Datum en plaats:

Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU),
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Paul van der Aa, directeur
Datum en plaats:

Incluzio, Buurtteams Sociaal Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. Peter de Visser, directeur
Datum en plaats:

Lokalis, Buurtteam Jeugd & Gezin Utrecht
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Marenne van Kempen, bestuurder
Datum en plaats:

Lister, begeleide en beschermde woonvormen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Jan Berndsen, bestuurder
Datum en plaats:

Van Houten & Co
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Willy Lageveen, directeur
Datum en plaats:

Stichting Buurtzorg Jong
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Annemiek de Klein, directeur
Datum en plaats:

Stichting Pulse
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Marion Wiendels, directeur
Datum en plaats:

Stichting De Tussenvoorziening
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. J. van Dam
Datum en plaats:

Stichting Al Amal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Rachida Ibrahim, bestuurder
Datum en plaats:

Stade BackUp Utrecht ,
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Hassan Slassi, teamleider
Datum en plaats:

EFM Support
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Mourad Atmani, directeur
Datum en plaats:

Wij 3.0 (organisatie voor maatschappelijk werk en dagbesteding)
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. Menno van Poggelen, bestuurder
Datum en plaats:

U-Centraal
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Gert Jongetjes, directeur
Datum en plaats:

Mitros woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Henk Peter Kip, directeur
Datum en plaats:

Portaal woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Sander Heinsman, bestuurder
Datum en plaats:

Bo-EX woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Drs. Marije Eleveld, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

SSH woningcorporatie
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Rob Donninger, bestuurder/directeur
Datum en plaats:

De Alliantie, woningbouwvereniging,
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. Rob Haans, voorzitter directieteam
Datum en plaats:

Omnia Wonen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: Monique Govers, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

Eemland wonen
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: dhr. F. Claesens, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

Ferm Werk
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: B.F. Drost, directeur/bestuurder
Datum en plaats:

Bijlage 1: Toetredingsformulier nieuwe partner tot Convenant

[naam organisatie], statutair gevestigd te [...] en kantoorhoudend aan [...], hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam, functie],

overwegende dat:

- Deelname aan het Convenant gelet op de publieke en/of maatschappelijke taak die zichzelf in het kader van integrale veiligheid en complexe casuïstiek toedicht en gelet op de verantwoordelijkheid en/of bevoegdheid van ondergetekende een bijdrage levert aan de doelstelling zoals geformuleerd in Artikel 2 van het Convenant;
- De Stuurgroep positief heeft besloten op toetreding van ondergetekende aan het Convenant;

verklaart daartoe het volgende:

- Ondergetekende onderschrijft de in het Convenant geformuleerde doelstellingen, verplicht zich de bepalingen in het Convenant te zullen naleven en verklaart zich in dit kader gerechtigd tot het uitwisselen van informatie met Partijen.

Aldus ondertekend te [...], op datum [...]

Naam organisatie:

Naam bevoegde functionaris:

.....

Namens Stuurgroep:

Naam:

.....

Bijlage 2: Criteria Complexe Casuïstiek

Volgens het Landelijk Kader Veiligheidshuizen dient samenwerking in de Veiligheidshuizen zich te richten op het oplossen van vraagstukken met een complexe, meervoudige problematiek. Veiligheidshuizen beperken zich daarom tot juist die zaken waarin de verbinding tussen de zorg-, strafrechtketen en interventies vanuit de gemeente en haar partners voorwaarde is voor een succesvolle, duurzame aanpak van (potentieel) crimineel en overlast-gevend gedrag.

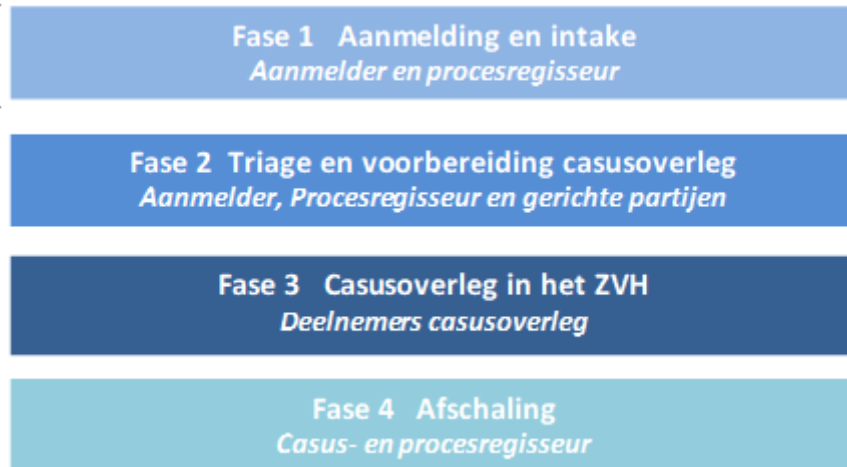
Een casus voldoet aan de notie 'complexe casuïstiek' wanneer deze aan de volgende criteria voldoet:

- Er is sprake van ernstige lokale of gebieds-gebonden veiligheidsproblematiek, die vraagt om een keten-overstijgende aanpak, of;
- De problematiek wordt beïnvloed door en heeft impact op het (gezins-)systeem en/of de directe sociale leefomgeving (of wordt verwacht dat te gaan hebben):
- Samenwerking tussen meerdere ketens (minimaal dwang en drang) is nodig om tot een effectieve aanpak te komen; het is in de reguliere samenwerking tussen partners binnen één keten niet mogelijk om deze problematiek effectief aan te pakken; en:
- Er is sprake van meerdere problemen (multiproblem) die op meer dan één leefgebied spelen en (naar verwachting) leiden tot crimineel en/of overlast-gevend gedrag of verder afglijden;

Bijlage 3: Werkproces

De (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland werken aan de hand van het 4-fasen model. Het model wordt hieronder toegelicht.

Uitgangspunt: 4-fasen model



1. Aanmelding en Intake: het voordragen van een Casus door één der Partijen en het uitwisselen van informatie, waaronder Persoonsgegevens, tussen de Procesregisseur van het zorg- en veiligheidshuis en de aanmeldende Partij ter toetsing of de Casus in aanmerking komt voor behandeling in het zorg- en veiligheidshuis.
2. Triage: het proces waarbij relevante Partijen worden bevraagd om te komen tot een nadere afweging ten aanzien van de routing van de casus, tot een bepaling van het doel en de thema's van een eventueel Casusoverleg, en tot een afweging welke Partijen relevant zijn om te betrekken bij een Casusoverleg.
3. Casusoverleg: fase waarin overleg plaats vindt door Partijen gericht op de totstandkoming van een plan van aanpak, afstemming tijdens de uitvoering daarvan, en het beoordelen of Casus kan worden afgeschaald;
4. Afschaling: fase die volgt op het besluit in het Casusoverleg dat de betrokkenheid van het zorg- en veiligheidshuis niet langer nodig is, waarin het dossier dat in het systeem van het zorg- en veiligheidshuis is aangelegd ten behoeve van procesregie, geschoond wordt van alle niet langer noodzakelijke informatie, en uiteindelijk verdwijnt uit het systeem van het zorg- en veiligheidshuis.

Bijlage 4: Informatiebeveiligingsbeleid

Stel een informatiebeveiligingsbeleid op (naast het beleid voor de bescherming van persoonsgegevens). Informatiebeveiliging is breder dan de bescherming van persoonsgegevens; ook andere (gevoelige) informatie, zoals vertrouwelijke informatie over een ketenpartner, moet op een zorgvuldige en veilige manier worden behandeld.

Aansluiting kan worden gezocht bij de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG). Zie: <https://www.ibdgemeenten.nl/producten/strategische-en-tactische-big/>

- Het informatiebeveiligingsbeleid dient te worden vastgesteld door de Stuurgroep;
- Het informatiebeveiligingsplan dient te worden vastgesteld door de Stuurgroep;
- Incidentenmanagement dient te zijn ingericht;
- Er dienen periodieke rapportages over informatiebeveiliging, incidenten en maatregelen te worden opgesteld en overhandigd aan de Stuurgroep.

Het Informatiebeveiligingsbeleid wordt opgepakt door de manager van het (zorg- en) veiligheidshuis en de beheersorganisatie.

Bijlage 5: Nadere toelichting op mandaat, machtiging en vertegenwoordiging

De verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens kan niet worden gemandateerd. Andere verantwoordelijkheden kunnen onder omstandigheden worden gemandateerd.

Onder mandaat wordt verstaan de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. In geval van mandatering wordt een bevoegdheid door bijv. een College van Burgemeester en Wethouders van een gemeente toegekend aan een College van Burgemeester en Wethouder van een andere gemeente, die deze op naam van de mandaatgever uitoefent. Bij mandatering blijft de bevoegdheid bij het oorspronkelijke bestuursorgaan op grond van de Awb bestaan en blijft dat bestuursorgaan aansprakelijk voor de eventuele gevolgen van de genomen beslissingen en wordt de gemandateerde partij dus niet aansprakelijk. Een voorwaarde voor mandaat is onder meer dat het gemandateerde bestuursorgaan schriftelijke bevestiging in te stemmen met de mandatering. Zie voor de overige vereisten art. 10:1 t/m 10:12 Awb.

In het kader van het (zorg- en) veiligheidshuis is voor mandatering noodzakelijk dat alle gemeenten eerst toetreden tot de Stuurgroep en het Partneroverleg. Pas nadat zij zijn toegetreden kunnen zij formeel andere gemeenten mandateren om namens hen besluiten te nemen in de Stuurgroep en het Partneroverleg. De mandaatgever dient daarnaast akkoord te zijn met eventuele machtigingen aan bijvoorbeeld de Manager van een (zorg- en) veiligheidshuis.

In de Stuurgroep en het Partneroverleg worden niet zo zeer besluiten genomen in de zin van de Awb als wel besluiten die leiden tot privaatrechtelijke rechtshandelingen, zoals bijv. het opzeggen van een huurcontract van een pand en aangaan van een ander huurcontract etc. Er is een scala aan onderwerpen waarover besluiten moeten worden genomen enerzijds gaat het om bedrijfsvoering en anderzijds betreffen het bestuurlijke zaken en die hebben de nodige raakvlakken:

- toetreding van nieuwe partijen
- jaarverslag en de jaarrekening
- jaarplan, begroting (en het meerjarenbeleidsplan).
- vaststellen danwel wijzigen van de tekst van het convenant en privacyprotocol
- vaststellen danwel wijzigen van de werkprocessen
- de hoogte van de financiële bijdrage van partners danwel bijdrage in natura middels het detacheren van personeel,
- uitbreiding danwel inkrimping van formatie
- functieomschrijvingen en salariëring
- beleid omtrent VOG's, screening (mits daar een wettelijke grondslag voor is)
- aannemen of ontslaan van individuele personeelsleden
 - o aanstellingsovereenkomsten
 - o detacheringsovereenkomsten aangaan danwel beëindiging
 - o dienstverleningsovereenkomsten in geval van inhuur van zzp-ers bijv. middels model ARVODI
- huur van kantoorlocatie, aanschaf kantoorinventaris, ICT hardware en software, telefonie, e-mail e.d. t/m leasen van auto's
- afhandelen van klachtzaken (bijv. NOM)
- uitvoeren van audits en evaluaties en evt. implementatie van wijzigingen als gevolg daarvan
- consequenties van beleidswijzigingen van landelijke partners, departement en VNG of bijv. gewijzigde wet- en regelgeving

Per (zorg- en) veiligheidshuis dient duidelijk te worden uitgewerkt welke Partij waarvoor verantwoordelijk is: we onderscheiden achtereenvolgens de Stuurgroep, het Partneroverleg, de beheersgemeente en de Manager van het (zorg- en) veiligheidshuis. Daarnaast dient helder worden wat onder welke reikwijdte valt. Zo vallen bijv. besluiten over ambtenaren en personeel van ZBO's onder de Awb, terwijl het aangaan van een huurcontract van een kantoorlocatie privaatrechtelijk is. Beantwoording van inzageverzoeken en klachten over de verwerking van persoonsgegevens etc. vallen onder de Awb en daar blijven de verwerkingsverantwoordelijken altijd zelfstandig verantwoordelijk voor.

Bijlage 6: Samenstelling Stuurgroep

Leden Stuurgroep (zorg- en) veiligheidshuis Flevoland

Organisatie	Deelnemers Stuurgroep	Functie
Gemeente Almere	Dhr. F. Weerwind Mevr. L. Ypma Dhr. A. Dijkstra Dhr. J. Soetekouw	Burgemeester & vz Stuurgroep Wethouder Wethouder Wethouder
Gemeente Dronten	Mevr. I. Bakker Dhr. P. van Bergen	Burgemeester Wethouder
Gemeente Lelystad	Mevr. I. Adema Mevr. N. den Os	Burgemeester Wethouder
Gemeente NOP	Dhr. H. Bouman Mevr. M. Uitdewilligen Dhr. A. Simonse	Burgemeester Wethouder Wethouder
Gemeente Urk	Dhr. P.C. van Maaren Dhr. F. Brouwer	Burgemeester Wethouder
Gemeente Zeewolde	Dhr. G.J. Gorter Mevr. W. Prins	Burgemeester Wethouder
Raad voor de kinderbescherming	Mevr. K. Steenbergen	Gebiedsmanager
Reclassering	Mevr. G. van Langen	Interim manager
GGD Flevoland	Mevr. M. Vluggen	Adjunct directeur Publieke Gezondheid
GGZ Centraal	Dhr. M. Bogaerts	Directeur behandelzaken
Samen Veilig	Dhr. T. Klijn	Bestuurder
Veilig Thuis	Mevr. H. Bakker	Directeur/Bestuurder
Politie	Mevr. F. van Spaendonk	Districtschef
Openbaar Ministerie Midden - Nederland	Dhr. R. de Kruijk	Officier van Justitie

Leden Stuurgroep (zorg- en) veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek

Organisatie	Deelnemers Stuurgroep	Functie
Gemeente Gooise Meren	Dhr. H. ter Heegde	Burgemeester & vz Stuurgroep
Gemeente Blaricum	Dhr. G. Knoop	Wethouder
Gemeente Hilversum	Dhr. F. Voorink	Wethouder
Gemeente Huizen	Dhr. M. Hoelscher	Wethouder
Gemeente Laren	Mevr. K. van Hunnik	Wethouder
Gemeente Weesp	Mw. A. Heijstee-Bolt	Wethouder
Gemeente Wijdmeren	Mw. R. van Rijn	Wethouder
Openbaar Ministerie Midden - Nederland	Mevr. M. Hoogendam	Officier van Justitie
Politie Eenheid Midden - Nederland.	Mevr. E. van Zuthem	Sectorhoofd
Reclassering Inforsa Namens 3RO	Dhr. D. de Wit	Directeur
Raad voor de Kinderbescherming	Mevr. K. Steenbergen	Gebiedsmanager

Leden Stuurgroep (zorg- en) Veiligheidshuis Regio Utrecht

Organisatie	Deelnemers Stuurgroep	Functie
Gemeente Utrecht	Dhr. J. van Zanen	Burgemeester & vz Stuurgroep
Gemeente Renswoude	Mevr. P. Doornenbal	Burgemeester
Gemeente Amersfoort	Dhr. L. Bolsius	Burgemeester
Gemeente Baarn	Dhr. M. Röell	Burgemeester
Gemeente Wijk bij Duurstede	Mevr. A. van Vliet-Kuiper	Burgemeester
Gemeente Woerden	Dhr. V. Molkenboer	Burgemeester
Openbaar Ministerie Midden - Nederland	Mevr. M. Hoogendam	Officier van Justitie
Politie Eenheid Midden - Nederland	Mevr. A. Doesburg	Sectorhoofd
Reclassering Inforsa Mede namens Leger Des Heils	Dhr. D.de Wit	Directeur
Raad voor de Kinderbescherming	Mevr. K. Steenbergen	Gebiedsmanager
Reclassering Nederland	Mevr. M. Verberk	Regio directeur
GGD-Regio Utrecht	Mevr. N. Rigter	Directeur
Gemeente Utrecht	Mevr. P.Nijmeijer	Hoofd Veiligheid
Altrecht	Mevr. M. Ploumen	Voorzitter Raad van Bestuur
Fivoor	Dhr. E. Masthoff	
Samen Veilig Midden Nederland	Dhr. A.P.J. Klijn	Bestuurder
PI Nieuwegein	Dhr. T. Venrooij	Algemeen Directeur